

Poisson Geometrie, Reduktion, und graduierte Mannigfaltigkeiten

Marco Zambon

Hamburg, 21. Januar 2009

Ein einfaches Beispiel

Beispiel (Reduktion)

$\omega = dx_1 \wedge dx_2 + dx_3 \wedge dx_4$ ist eine symplektische Form auf \mathbb{R}^4 .

$$\mathbb{R}^3 \times \{0\} \xrightarrow{\iota} \mathbb{R}^4$$

$\iota^*\omega = dx_1 \wedge dx_2$ ist **keine** symplektische Form auf $\mathbb{R}^3 \times \{0\}$, weil $\ker(\iota^*\omega) = \mathbb{R} \frac{\partial}{\partial x_3} \neq \{0\}$.

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{R}^3 \times \{0\} & \xrightarrow{\iota} & \mathbb{R}^4 \\ \downarrow \pi & & \\ \mathbb{R}^3 \times \{0\} / \ker(\iota^*\omega) & \cong & \mathbb{R}^2 \end{array}$$

Aber $\pi_*(\iota^*\omega) = dx_1 \wedge dx_2$ ist eine symplektische Form auf $\cong \mathbb{R}^2$.

1 Poisson Geometrie

2 Reduktion

3 Reduktion durch Graduierte Mannigfaltigkeiten

Hintergrund: Poisson Mannigfaltigkeiten

Definition (algebraische Def.)

$(M, \{\bullet, \bullet\})$ ist eine **Poisson Mannigfaltigkeit**, falls $(C^\infty(M), \{\bullet, \bullet\})$ eine Lie Algebra ist, mit

$$\{f, gh\} = \{f, g\}h + g\{f, h\}.$$

Definition (geometrische Def.)

(M, π) ist eine **Poisson Mannigfaltigkeit**, falls $\pi \in \Gamma(\wedge^2 TM)$ ein Bivektorfeld ist, mit $[\pi, \pi] = 0$.

Beziehung:

$$\{f, g\} = \pi(df, dg).$$

Beispiele (von Poisson Mannigf'en)

- \mathfrak{g}^* das Duale einer Lie Algebra:
für $v, w \in \mathfrak{g} \subset C^\infty(\mathfrak{g}^*)$ definiere $\{v, w\} := [v, w]$.
- symplektische Mannigfaltigkeiten (M, ω)
(d.h. lokal $\omega = \sum dq_i \wedge dp_i$):
definiere $\pi := \omega^{-1}$.
- T^*M/G
(Physikalisch: Poisson Mannigfaltigkeiten beschreiben mechanische Systeme mit Symmetrie).

“Gute” Untermannigfaltigkeiten:

Definition

$N \subset (M, \pi)$ ist eine **koisotrope** Untermannigfaltigkeit, falls $\{I, I\} \subset I$.
Hier $I = \{\text{Funktionen, die auf } N \text{ verschwinden}\}$.

1 Poisson Geometrie

2 Reduktion

3 Reduktion durch Graduierte Mannigfaltigkeiten

Reduktion von Poisson Mannigfaltigkeiten

Frage: Sei (M, π) eine Poisson Mannigfaltigkeit. Seien gegeben

- N eine Untermannigfaltigkeit,
- \mathcal{F} eine Blätterung auf N .

Wann hat der Quotientenraum $\underline{N} := N/\mathcal{F}$ eine induzierte Poisson Struktur?

Klassisches Beispiel:

N koisotrop $\rightsquigarrow \mathcal{F} = \{\pi(df)|_N : f \in I\}$.

Marsden-Ratiu (1986):

Benötigen die Annahme, dass N eine Poisson Unteralkgebra von $(C^\infty(M), \{\bullet, \bullet\})$ induziert.

Falceto-Z:

Version mit schwächeren Voraussetzungen.

Hintergrund: Generalisierte komplexe Mannigf'en

Courant Algebroiden (Courant-Weinstein, 1988) sind "erweiterte Tangentialbündel" $E \rightarrow M$.

Beispiel

Sei $H \in \Omega^3_{\text{geschlossen}}(M)$. Nehme $(TM \oplus T^*M, [\bullet, \bullet]_H)$, wobei

$$[X_1 + \xi_1, X_2 + \xi_2]_H = [X_1, X_2] + \mathcal{L}_{X_1}\xi_2 - i_{X_2}d\xi_1 + i_{X_2}i_{X_1}H.$$

Definition (Hitchin, 2002)

Eine **generalisierte komplexe Mannigfaltigkeit** ist (M, J) , wobei

$$J : TM \oplus T^*M \rightarrow TM \oplus T^*M$$

$J^2 = -1$ erfüllt und $[\bullet, \bullet]_H$ respektiert.

Beispiele fassen symplektische und komplexe Strukturen auf.

Bemerkung: J induziert eine Poisson Struktur π_J auf M !

Reduktion von generalisierten komplexen Mannigf'en

2005 sind fünf Arbeiten über Reduktion von gen. komplexen Mannigf'en *unter Gruppenwirkungen* erschienen.

Frage: gibt es $C \subset (M, J)$ mit einer kanonischen Blätterung \mathcal{F} , so dass $\underline{C} := C/\mathcal{F}$ eine induzierte gen. komplexe Struktur hat?

Definition (Gualtieri 2003, Kapustin-Orlov 1998)

Ein **Brane** besteht aus

- $C \subset M$ einer Untermannigfaltigkeit,
- $L \subset (TM \oplus T^*M)|_C$ einem *Lagrangeschen* Unterbündel über TC mit $[L, L]_H \subset L$, $J(L) = L$.

Theorem (Z)

Sei (C, L) ein **Weak Brane**. Dann ist C koisotrop bezüglich π_J .
Sei \underline{C} der Quotient von C (falls glatt).

- a) Es gibt einen induzierten Courant Algebroid über \underline{C} .
- b) J induziert eine gen. komplexe Struktur auf \underline{C} .

1 Poisson Geometrie

2 Reduktion

3 Reduktion durch Graduierte Mannigfaltigkeiten

Hintergrund: Graduierte Mannigfaltigkeiten

Definition

Sei $V = \bigoplus_i V_i$ ein $(\mathbb{Z} - \{0\})$ -graduierter Vektorraum.

Eine **graduierte Mannigfaltigkeit** besteht aus

- dem “Body”: eine Mannigfaltigkeit M ,
- den “Funktionen”: eine Garbe über M von graduierten kommutativen Algebren, die lokal aussehen wie

$$C^\infty(\mathbb{R}^{\dim(M)}) \otimes S^\bullet(V^*).$$

($S^\bullet =$ graduierter symmetrischer Tensorprodukt).

Beispiel

Die graduierte Mannigfaltigkeit $T^*[1]M$ hat

- Body M ,
- Funktionen $\Gamma(\wedge^\bullet TM) = \{\text{Multivektorfelder auf } M\}$.

Hier $V = (T_x^* M$ konzentriert im Grad -1).

Poisson-Reduktion durch graduierte Mannigf'en

Bemerkung: $(T^*[1]M, \omega)$ ist eine *symplektische* graduierte Mannigfaltigkeit (vom Grad **1**), wobei $\omega = \sum dx_j \wedge d\theta_j$.
(Hier sind (x_j, θ_j) "Koordinatenfunktionen" auf $T^*[1]M$.)

Fakt (Roytenberg 2000)

*Poisson Struktur π auf M \leftrightarrow
Funktion \mathcal{S} vom Grad 2 auf $T^*[1]M$ mit $\{\mathcal{S}, \mathcal{S}\} = 0$.*

$$\pi = \pi_{ij}(x) \partial_{x_i} \wedge \partial_{x_j} \quad \leftrightarrow \quad \mathcal{S} = \pi_{ij}(x) \theta_i \theta_j.$$

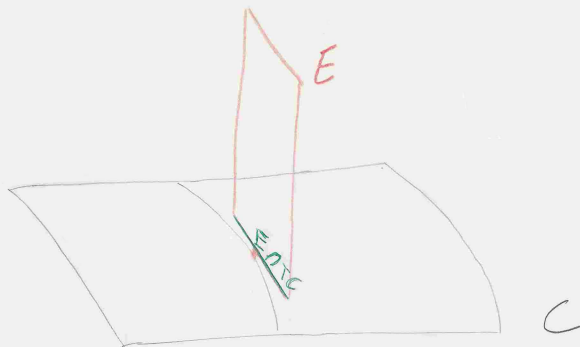
Idee für Poisson-Reduktion:

$\mathcal{C} \subset (T^*[1]M, \omega, \mathcal{S})$ prä-symplektisch, so dass $\mathcal{S}|_{\mathcal{C}}$ invariant ist

→ der Quotient $\underline{\mathcal{C}}$ ist symplektisch, hat eine Funktion $\underline{\mathcal{S}}$ vom Grad 2.
Falls $\{\underline{\mathcal{S}}, \underline{\mathcal{S}}\} = 0$, entspricht $\underline{\mathcal{C}}$ einer neuen Poisson Mannigf't!

Klassisch:

$$\begin{aligned} C \subset M, \quad E \subset TM|_C &\leftrightarrow \mathcal{C} \\ C/(E \cap TC) &\leftrightarrow \underline{\mathcal{C}} \end{aligned}$$



Seien $C \subset (M, \pi)$, $E \subset TM|_C$, so dass $\underline{C} := C/(E \cap TC)$ glatt ist.

Theorem (Cattaneo-Z)

Sei $D|_C$ ein Unterbündel von $TM|_C$ mit

$$\begin{aligned}(E \cap TC) &\subset D|_C \subset E, \\ \pi^\sharp E^\circ &\subset TC + D|_C.\end{aligned}$$

Erweitere C zu einer Untermannigfaltigkeit A mit $TA|_C = TC + D|_C$ und $D|_C$ zu einer involutiven Distribution D auf A . Nehme an, dass

$$(\mathcal{L}_{\Gamma(D)}\pi)|_C \subset E \wedge TM|_C.$$

Dann ist \underline{C} eine Poisson Mannigfaltigkeit.

Beispiel

$$M = \mathbb{R}^4$$

$$\pi = \frac{\partial}{\partial x_1} \wedge \frac{\partial}{\partial x_2} + \frac{\partial}{\partial x_3} \wedge \frac{\partial}{\partial x_4}$$

$$E = \text{Span}\left(\frac{\partial}{\partial x_4} + \alpha \frac{\partial}{\partial x_1}\right)$$



$$C = \{x_4 \equiv 0\}$$

Beispiel

$$M = \mathbb{R}^4$$

$$\pi = \frac{\partial}{\partial x_1} \wedge \frac{\partial}{\partial x_2} + \frac{\partial}{\partial x_3} \wedge \frac{\partial}{\partial x_4}$$

$$E = \text{Span}\left(\frac{\partial}{\partial x_4} + \alpha \frac{\partial}{\partial x_1}\right)$$



$$C = \{x_4 \equiv 0\}$$



$$\underline{C} = C = \mathbb{R}^3$$

$$\underline{\pi} = \frac{\partial}{\partial x_1} \wedge \left(\frac{\partial}{\partial x_2} + \alpha \frac{\partial}{\partial x_3}\right)$$

$$(\text{Poisson, falls } \frac{\partial}{\partial x_1} \alpha = 0)$$

Beispiel

$$M = \mathbb{R}^4$$

$$\pi = \frac{\partial}{\partial x_1} \wedge \frac{\partial}{\partial x_2} + \frac{\partial}{\partial x_3} \wedge \frac{\partial}{\partial x_4}$$

$$E = \text{Span}\left(\frac{\partial}{\partial x_4} + \alpha \frac{\partial}{\partial x_1}\right)$$



$$C = \{x_4 \equiv 0\}$$



$$\underline{C} = C = \mathbb{R}^3$$

$$\underline{\pi} = \frac{\partial}{\partial x_1} \wedge \left(\frac{\partial}{\partial x_2} + \alpha \frac{\partial}{\partial x_3}\right)$$

$$(\text{Poisson, falls } \frac{\partial}{\partial x_1} \alpha = 0)$$

$$\mathcal{M} = T^*[1]\mathbb{R}^4$$

$$\mathcal{S} = \theta_1 \theta_2 + \theta_3 \theta_4$$

$$\mathcal{C} = \{x_4 \equiv 0, \theta_4 + \alpha \theta_1 \equiv 0\} \text{ symplektisch}$$



$$\underline{\mathcal{C}} = \mathcal{C} \cong T^*[1]\mathbb{R}^3$$

$$\underline{\mathcal{S}} = \theta_1(\theta_2 + \alpha \theta_3)$$

Beispiel einer **Differentiell graduierte Lie Algebra** (DGLA):

$$(\chi(T^*[1]M), [\bullet, \bullet], [X_S, \bullet]).$$

$\mathfrak{h}[1] \oplus \mathfrak{g}$: DGLA konzentriert in Grad -1 und 0

$\rightsquigarrow H \times G \rightrightarrows G$: **kategorische Gruppe**, d.h. Gruppe in $\{\text{Gruppoiden}\}$.

(M, π) Poisson Mannigfaltigkeit $\rightsquigarrow \Gamma$ symplektischer Gruppoid.

Theorem (Cattaneo-Z)

Morphismus von DGLA

$$\mathfrak{h}[1] \oplus \mathfrak{g} \rightarrow \chi^{sym}(T^*[1]M)$$

\rightsquigarrow *Morphismus von Lie Algebren*

$$\mathfrak{h} \rtimes \mathfrak{g} \rightarrow \chi(\Gamma)$$

\rightsquigarrow *Gruppenwirkung und Gruppoid-Morphismus*

$$(H \times G) \times \Gamma \rightarrow \Gamma.$$

Gen. komplexe Reduktion durch graduierte Mannig'en

Fakt (Roytenberg 2000, Grabowski 2006)

- *Courant Algebroid* $(TM \oplus T^*M, [\bullet, \bullet]_H)$ \leftrightarrow
Funktion S vom Grad 3 auf $\mathcal{M} := T^*[2]T[1]M$ mit $\{S, S\} = 0$.
- *Generalisierte komplexe Struktur* J auf M \leftrightarrow
Funktion \mathcal{J} vom Grad 2 auf \mathcal{M} mit $\{\{S, \mathcal{J}\}, \mathcal{J}\} = -S$.

Bemerkung: $\mathcal{M} = T^*[2]T[1]M$ ist ein Beispiel einer *symplektischen* graduierten Mannigfaltigkeit (vom Grad 2).

Theorem (Bursztyn-Cattaneo-Metha-Z)

- $\mathcal{C} \subset \mathcal{M}$ *koisotrop* \leftrightarrow
 $K \rightarrow C$ *isotropes Unterbündel* von $TM \oplus T^*M$,
 F *Blätterung* auf C ,
 ∇ *flacher, metrischer Zusammenhang* auf K^\perp/K .
- $\mathcal{L} \subset \mathcal{M}$ *Lagrangesche Unterm't* mit $S|_{\mathcal{L}} = 0, \mathcal{J}|_{\mathcal{L}} = 0$ \leftrightarrow
Brane auf M

Fakt (Bursztyn-Cavalcanti-Gualtieri, 2005)

Erweiterte Wirkung auf (M, J) mit Impulsabbildung $\mu \rightsquigarrow$
 $\mu^{-1}(0)/(Wirkung)$ ist wieder eine gen. komplexe Mannigfaltigkeit.

Interpretation auf \mathcal{M} :

Theorem (Bursztyn-Cattaneo-Metha-Z)

- *erweiterte Wirkung* mit Impulsabbildung $\mu \leftrightarrow$
Morphismus von DGLA $\tilde{\mathfrak{g}} \rightarrow \chi(\mathcal{M})$ mit Impulsabbildung $\tilde{\mu}$.
- $\mu^{-1}(0)/(Wirkung) \leftrightarrow$
übliche symplektische Reduktion $\tilde{\mu}^{-1}(0)/\tilde{\mathfrak{g}}$